

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОГО
РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ХОМУТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1»

664540, Иркутская область, Иркутский район, село Хомутово, улица Кирова, 57;
Тел. (3952) 696-033, факс (3952) 696-033, e-mail school-xcosh1@yandex.ru

Принято: педагогическим советом МОУ ИРМО
«Хомутовская СОШ №1» №1 от 30.08.2023 г.
Председатель педагогического совета МОУ ИРМО
«Хомутовская средняя общеобразовательная школа
№1» О.И. Романова

Утверждаю:
Директор МОУ ИРМО «Хомутовская средняя
общеобразовательная школа №1»
О.И. Романова
Введено: в действие приказом №134 от 30.08.2023г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о системе оценки достижения результатов освоения
адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1, 2) при
текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации
МОУ ИРМО «Хомутовская средняя общеобразовательная школа №1»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1599, Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 ноября 2022 года № 1026 «Об утверждении Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФАООП УО (ИН), Уставом школы, нормативно-правовыми актами федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующие единые подходы к порядку организации проверки тетрадей и соблюдения преемственности единого орфографического режима.

2. Цель и задачи оценочной деятельности

2.1. Положение разработано в целях единообразия в системе оценивании и учета достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2.2. Направления:

▪ оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров;

- установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей (для обучающихся с легкой у/о), учебных полугодий (для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжёлыми и множественными нарушениями развития) и учебного года;

- описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений.

2.3. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

2.4. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.5. Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

- объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;

- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

- целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью, представляют обобщенные характеристики оценки их учебных и личностных достижений.

3. Контроль предметных результатов

3.1. Предметные результаты освоения АООП начального и основного общего образования включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность их применения.

3.2. Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.3. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.4. **Минимальный уровень:** дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряженном режиме на самом низком уровне. Прогресс обучающегося отслеживается относительно самого ребенка.

3.5. **Достаточный уровень:** обучающиеся способны усвоить АООП для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, но в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи. Они способны применить правила при выполнении аналогичного задания, однако, каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

3.6. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся.

3.7. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы.

3.8. В случае если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану или на вариант 2 АООП.

3.9. Для отслеживания уровня освоения предметных результатов используются:

- Диагностические и итоговые проверочные работы;
- Тестовые диагностические работы (по текущим темам, разделам программного материала);
- Текущие проверочные работы: (тест, зачет, самостоятельная работа);
- Разноуровневые контрольные работы;
- Результаты индивидуального и фронтального опроса.

3.11. Диагностическая проверочная работа проводится в начале сентября. Она позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, наметить зону ближайшего развития и организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний.

3.12. Результаты проверочной диагностической работы фиксируются учителем в классном электронном журнале, анализе контрольных работ учителя.

3.13. Тестовая диагностическая работа на входе (в начале учебного года) и на выходе (в конце учебного года) включает в себя задания, направленные на проверку тех знаний, умений и навыков, которыми необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи.

3.14. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются по шкале, разработанной учителем по каждому тесту.

3.15. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

3.16. Разноуровневые контрольные работы проводятся по окончании изучения разделов, в данных контрольных работах учитель использует задания с учетом индивидуальных способностей учащихся.

3.17. Итоговая проверочная работа проводится по итогам четвертей. Она включает все основные темы учебного периода. Результаты фиксируются в электронном журнале.

3.18. В один учебный день дается одна письменная работа. Не проводятся контрольные работы в первый день после каникул и последний день перед каникулами.

3.19. Диагностические проверочные работы по основным предметам в 1 классе проводятся по итогам учебного года. С целью выявления уровня овладения предметными результатами: минимальный или достаточный преобладает у первоклассника.

3.20. Текущий, промежуточный, итоговый контроль успеваемости учащихся 2-9 классов осуществляется в виде отметок по 5-бальной системе:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно.

«1» - «очень плохо» (не используется).

3.21. Безотметочное обучение осуществляется согласно АООП вариантов 1 и 2:

- по учебным предметам, относящимся к части, формируемой участниками образовательных отношений;
- по коррекционно-развивающей работе;
- по всем направлениям внеурочной деятельности.

4. Оценка предметных результатов

4.1. Контроль за предметными результатами осуществляется в следующих формах и со следующей периодичностью:

Форма	Примерная периодичность*
Самостоятельная работа	По мере необходимости (в ходе изучения темы)
Проверочная работа	По окончании темы
Контрольная работа	1 - 2 раза в четверть
Математический диктант	1 раз в месяц
Диктант	1 - 2 раза в четверть
Словарный диктант	1 раз в 2 недели
Списывание	1 раз в четверть
Тестирование	По окончании темы
Изложение	Согласно КТП
Устный опрос	Согласно поурочному планированию

*Может меняться в зависимости от содержания программы.

5. Порядок выставления итоговых оценок при освоении АООП 1 варианта

5.1. За учебную четверть и за учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки ученика по предмету.

5.2. Отметка как цифровое оформление оценки выставляется учителем в журнал начиная со 2 класса.

5.3. Отметка за четверть по предмету может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть при нагрузке 1 ч/н учебного плана; пяти отметок при нагрузке 2 ч/н учебного плана; шести-семи отметок при нагрузке три и более недельных часов.

5.4. Отметка за четверть не может быть выставлена ученику по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни. Ученик, не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший 50% и более учебного времени по предмету, считается неаттестованным.

5.5. Отметка за четверть, год не должна выводиться механически, как среднее арифметическая предшествующих отметок. *При выведении итоговой отметки за четверть преимущественное значение придается отметкам за письменные контрольные, самостоятельные, практические и лабораторные работы (русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и т.д.). В случае спорной оценки за год решающей является оценка за 3 четверть во 2-9 классах.*

5.6. В случае выезда учащегося на длительное время на лечение по путевке оценка за четверть выставляется на основании выданного ему табеля по месту лечения. В случае отсутствия такого документа приказом по школе создается комиссия из числа учителей, работающих в классе для принятия зачетов по изученным темам всех предметов учебного плана. Решение комиссии оформляется протоколом.

6. Критерии оценки по учебным предметам

6.1. Письменные работы по русскому языку (2-9 класс)

6.1.1. Критерии оценки диктанта

В диктантах (2-9класс) отметка выставляется в зависимости от количества допущенных ошибок:

«5» - без ошибок или (не более двух исправлений);

«4» - 2-3 орфографических ошибки и 1-2 пунктуационных ошибки;

«3» - не более 6 орфографических ошибок и 2-3 пунктуационных ошибки;

«2» - более 7 ошибок или 8 недочетов.

6.1.2. Таким же образом оценивается грамотность в изложении и сочинении.

6.1.3. Критерии оценки за контрольное списывание:

Отметки	Допустимое количество ошибок		
	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Нет ошибок	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки и 2 исправления	1 -ошибка и 2 исправления	1- ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 2-3 исправления	2 ошибки и 1-2 исправления
«2»	5 ошибок	5 ошибок	5 ошибок

6.1.4. Критерии оценки за словарный диктант: Количество слов по классам:

2 класс - от 10 - 12 слов;

3 класс - от 12 - 15 слов;

4 класс - до 20 слов;

5-9 классы – до 20 слов в зависимости от сложности.

Оценки:

«5» - без ошибок;

«4» - 1-2 ошибки и 1 исправление;

«3» - 3 ошибки и 1 исправление;

«2» - от 5 до 7 ошибок.

6.1.5. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления. Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке.

6.2. 6. Ошибки на не пройденные правила не учитываются.

6.1.7. За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове. Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

6.1.8. Две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

6.1.9. При оценивании письменных работ у детей с грубыми речевыми нарушениями не следует учитывать ошибки, обусловленные дисграфией. Тем не менее оценка снижается на 1 балл за «**общее впечатление от письменной работы**». Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, РАС, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

6.1.10. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

6.1.11. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

6.1.12. При тяжелых нарушениях речи и письма (стойкая дисграфия) по решению школьного ППк ребенок может выполнять итоговый контрольный диктант по русскому языку в виде списывания с обязательным выполнением грамматических заданий.

6.2. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

«5» - без ошибок или допускает 1-2 исправления;

«4» - допускает 2-3 ошибки;

«3» - допускает 4-5 ошибок, или не справляется с одним из заданий;

«2» - не справляется с большинством грамматических заданий

6.2.1. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматикоорфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

6.3. **Контрольные работы** могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м - 9-х классах – списывание и диктанты.

6.4. **Текст диктанта** может быть связанным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включению в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова включаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму.

6.5. **По содержанию и конструкции** предложений тексты должны быть понятны обучающимся коррекционной школы и соответствовать возрасту обучающихся.

6.6. **Контрольные диктанты** должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

6.7. Примерный объем текстов контрольных работ:

2 класс - 11-13 слов, к концу года – 16-18 слов.

3 класс – 23-25 слов;

4 класс – 31-35 слов;

5 класс – 45-49 слов; 8-9 класс – 65-69 слов; 8-9 класс – 75-79 слов.

6.8. Изложения и сочинения

6.8.1. Изложения и сочинения в 7-9 классе могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

6.8.2. В 7 классах - 45-70 слов.

6.8.3. В 8-9 классах – 70-100 слов.

6.8.5. Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в 8-9 классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

6.8.6. При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

6.8.7. При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

«5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускаются 12 орфографические ошибки.

«4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы) с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускаются 3-4 орфографические ошибки.

«3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с 2-3 ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, с 5-6 орфографическими ошибками.

«2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

6.8.8. Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

6.8.9. В исключительных случаях, когда в основном при правильной, последовательной передаче содержания допущено 7 и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки – за грамотность и изложение содержания.

6.9. Критерии оценки работ по математике (2 - 9 класс)

«5» - за работу без ошибок, допускается 1-2 недочета;

«4» - имеются 2 - 3 ошибки и не более 2 недочета;

«3» - в работе 3 - 4 ошибки и ряд недочетов;

«2» - выполнено менее половины заданий или имеются более 5 ошибок.

6.9.1. Знания и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

6.9.2. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

6.9.3. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т. д.) либо комбинированными.

6.9.4. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение требовалось: во 2-3 классах – 25 – 40 минут;

в 4-9 классах – 35-40 минут, причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и проверить ее.

6.9.5. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная с 3 класса) или 2 составные задачи, примеров в одно и несколько арифметических действий 9 в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнения чисел и

математических выражений, вычислительные и измерительные задачи или другие математические задания.

6.9.6. Оценивая письменные работы учителю необходимо дифференцированно подходить к каждому ученику. Знания учащихся, занимающихся по разным уровням усвоения учебного материала, оцениваются в соответствии с требованиями той программы, по которой они обучаются. Оценка должна отражать не только уровень знаний в пределах программы, но и те усилия, которые были затрачены учеником в процессе приобретения знаний. В работе с учеником учитель всегда должен замечать малейшие его успехи: не умел – научился, не знал – запомнил. Даже за небольшие достижения учитель может завесить отметку.

6.9.7. При оценке письменных работ обучающихся по математике **грубыми ошибками** следует считать:

- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма;
- неправильное решение задачи;
- неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

6.9.8. **Негрубыми ошибками** считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6.9.9. С пятого класса один раз в четверть проводятся проверочные работы, содержащие только геометрический материал с целью выяснения осознанности усвоения геометрических знаний, овладения навыками измерения и построения геометрических фигур. Все работы на построение выполняются с помощью чертежных инструментов на нелинованной бумаге. Дети, которые испытывают большие затруднения в усвоении наглядной геометрии из-за слабого развития пространственного ориентирования, нарушений моторики, получают облегченные задания (обводка по трафарету, построение фигуры более простой конфигурации, построение фигур на бумаге в клетку). Отметка за такие работы выставляется за правильность выполнения последовательности построения, качество чертежа при этом не учитывается.

6.9.10. При оценке письменных работ с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т. д., задач на измерение и построение и др.).

«5» - все задачи выполнены правильно;

«4» - допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно;

«3» - не решена одна из двух – трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

«2» - выполнено менее половины заданий или имеются более 5 ошибок.

6.10. Оценка за «общее впечатление от письменной работы». Вводится в виде устного комментария учителя. При оценивании письменных работ по русскому языку и математике.

6.10.1. Сущность оценки «за общее впечатление от письменной работы» состоит в определении отношения к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление и др.)

6.10.2. Снижение оценки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе не менее 2 неаккуратных исправлений;

▪ работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неопределенных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.
Данная позиция учителя по оценочной деятельности позволяет более объективно оценивать результаты обучения.

6.11. Критерии оценки устных ответов обучающихся

6.11.1. Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся по АООП для детей с умственной отсталостью. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (мир природы и человека, речевая практика, география, история, биология и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применить свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

6.11.1. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

«5» ставится ученику, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельный ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

«4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

«3» ставится, если ученик частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применить знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

«2» если не раскрыто содержание учебного материала, обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах и т.д. и не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

6.12. Критерии оценки навыков чтения

6.12.1. Проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержание читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

6.12.2. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

6.12.3. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

6.12.4. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока.

6.12.5. При оценке техники чтения принимается во внимание успешность овладения обучающимися) техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения:

II класс

«5» - читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает

синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно;

«4» - читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью педагогического работника;

«3» - затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью педагогического работника;

«2» - затрудняется в чтении по слогам даже легких слов; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь педагогического работника.

III—IV классы:

«5» - читает целыми словами правильно, с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы педагогического работника и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

«4» - читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью педагогического работника;

«3» - читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью педагогического работника;

«2» - читает, в основном, по слогам, даже легкие слова; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь педагогического работника.

V—IX классы:

«5» - читает правильно, бегло, выразительно с соблюдением норм литературного произношения; выделяет основную мысль произведения или части рассказа с незначительной помощью педагогического работника; делит текст на части и озаглавливает их с помощью педагогического работника (в VIII—IX классах легкие тексты — самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

«4» - читает, в основном, правильно, бегло; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью педагогического работника; допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью педагогического работника; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью педагогического работника; допускает неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью педагогического работника;

«3» - читает недостаточно бегло, некоторые слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении; одну-две ошибки — в соблюдении синтаксических пауз; три-четыре - в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических

ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа с помощью педагогического работника; делит текст на части и озаглавливает части с помощью педагогического работника; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения;

«2» - читает по слогам; допускает более пяти ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз; не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью педагогического работника; не делит текст на части; не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь педагогического работника.

6.13. Критерии оценки по предмету «Ручной труд»

6.13.1. В начальной школе оценка ставится с учетом индивидуальных возможностей каждого учащегося. Обучение труду в младшей школе (1-4 классы) осуществляют учителя начальных классов.

6.13.2. Трудовое обучение в средней школе (5-9 классы) ведут учителя трудового обучения (столярное и швейное дело).

6.13.3. Оценка ученику по трудовому обучению при промежуточной аттестации во 2-9 классах выставляется на основе двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

6.13.4. Оценка ученику по трудовому обучению при промежуточной аттестации в 5-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

«5» - обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить ее используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

«4» - обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

«3» - обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать свои работы.

Оценка «2» не ставится.

6.14. Критерии оценки по адаптивной физической культуре

6.14.1. При оценивании успеваемости по адаптивной физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

6.14.2. Главным требованием при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ребенок относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- как он соблюдает дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

6.14.3. Оценки по предмету адаптивная физической культуры:

«5» - обучающийся выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя;

«4» - с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности, темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

«3» - выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне;

«2» - может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребенка.

6.15. Критерии оценки по музыке

6.15.1. Музыкальное воспитание умственно отсталых детей – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционно-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии школьников.

6.15.2. Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

«5» - проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни, отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

«4» - проявляет интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении, отвечает на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

«3» - эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает и исполняет простейшие мелодии, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

6.16. Критерии оценки обучающихся по предмету «Рисование (изобразительное искусство)»

6.16.1. Предмет «Рисование (изобразительное искусство)» решает задачи приобщения обучающихся к творческому социально значимому труду, использование изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

6.16.2. Требования к оценке:

«5» - самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы различной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображаемым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

«4» - располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; от руки изображает предметы различной геометрической формы, пользуется простейшими вспомогательными линиями; различает цвета и основные жанры; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображаемым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

«3» - способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображение по опорным точкам, по трафарету, по шаблону, умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

7. Система оценки достижений результатов освоения АООП УО (вариант 2).

7.1. На основе АООП образовательная организация разрабатывает СИПР, результаты которого за полугодие выступают в качестве текущей аттестации обучающихся.

7.2. В качестве промежуточной (годовой) аттестации выступает оценка результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций обучающегося по итогам учебного года.

7.3. Промежуточная аттестация представляет собой оценку предметных результатов обучающегося по итогам учебных полугодий, опирается на степень самостоятельности в усвоении программного материала и проводится по каждому учебному предмету.

7.4. Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: "выполняет действие самостоятельно", "выполняет действие по инструкции" (вербальной или невербальной), "выполняет действие по образцу"; "выполняет действие с частичной физической помощью", "выполняет действие со значительной физической помощью", "действие не выполняет"; "узнает объект", "не всегда узнает объект", "не узнает объект".

7.5. Оценка предметных достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата в СИПР по следующей шкале:

Выполнение действий	Баллы
действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем	0
смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи	1
преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно	2
способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя	3
способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя	4
самостоятельно применяет действие в любой ситуации	5

7.6. Текущая аттестация обучающихся с умеренной умственной отсталостью включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР в форме «усвоил» / «не усвоил».

7.7. Отметке «усвоил» соответствует шкальная оценка от 1 до 5. Отметке «не усвоил» соответствует шкальная оценка 0.

7.8. Оценка достижений предметных результатов производится 1 раз в полугодие.

7.9. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

7.10. Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

7.11. При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития обучающегося в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ.

7.12. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям.

7.13. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у обучающегося нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.